



ALBU VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Järva-Madise

21. juuli 2015. a nr 190

Albu valla üldplaneeringu esitamine
järelevalve teostajale

Albu valla üldplaneeringu teine avalik väljapanek toimus 18. septembrist kuni 16. oktoobrini 2014 ning avalik arutelu toimus 4. novembril 2014.a. Avalikul väljapanekul esitati kokku 5 ettepanekut üldplaneeringu muutmiseks, millest 1 võeti tagasi. Peale avalikku arutelu korraldati 26. veebruaril 2015.a. jalg- ja jalgrattatee asukoha valiku arutelu. Üldplaneeringut parandati vastavalt koosolekutel tehtud otsustele ning kooskõlastati uuesti Maanteeametiga. Kaasnevad parandused tehti samuti üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruandes. Strateegilise keskkonnamõju hindamise aruanne kiideti Keskkonnaameti 29.06.2015.a. otsusega nr HJR 6-8/15/13131-2 heaks.

Võttes aluseks ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 1 lg 1, planeerimisseaduse (kehtinud kuni 30.06.2015.a.) § 21 lg 4, § 23 lg 1 p 2, Albu Vallavolikogu 19.06.2003.a. määruse nr 18 „Albu valla ehitusmäärus“ § 20 lg 27, annab

Albu Vallavalitsus k o r r a l d u s e:

1. Esitada üldplaneering maavanemale järelevalve teostamiseks.
2. Korralduse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Maris-Saara Malbe
Vallasekretär



ALBU VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Järva-Madise

27. mai 2015. a nr 132

Albu valla üldplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise aruande esitamine
heaks kiitmiseks

Võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 42 lg 1, Albu Vallavolikogu 19.06.2003.a. määruse nr 18 „Albu valla ehitusmäärus“ § 20 lg 19 ning olles tutvunud OÜ ELLE poolt koostatud üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruandega, annab

Albu Vallavalitsus k o r r a l d u s e:

1. Esitada Albu valla üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruanne (lisatud) Keskkonnaametile heakskiitmiseks.
2. Korralduse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Liia Kivirand
Roosna-Alliku vallasekretär
vallasekretäri ülesannetes



ALBU VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Järva-Madi

25. november 2014. a nr 279

Albu valla üldplaneeringu avaliku arutelu
tulemuste kinnitamine ja kooskõlastamine

Albu valla üldplaneeringu teine avalik väljapanek toimus 18. septembrist kuni 16. oktoobrini 2014 ning avalik arutelu toimus 4. novembril 2014.a. Avalikul väljapanekul esitati kokku 5 ettepanekut üldplaneeringu muutmiseks, millest 1 võeti tagasi. Võttes aluseks planeerimisseaduse § 21 lg 4 ja 5, Albu Vallavolikogu 19.06.2003.a. määruse nr 18 „Albu valla ehitusmäärus“ § 20 lg 14 ja 27, 03.06.2014.a. toimunud Albu valla üldplaneeringu ja planeeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise avaliku arutelu koosoleku protokoll, annab

Albu Vallavalitsus k o r r a l d u s e:

1. Kinnitada teise avaliku arutelu tulemusel muudetud Albu valla üldplaneering (lisatud).
2. Esitada muudetud üldplaneering kooskõlastamiseks Maanteeametile.
3. Korralduse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Maris-Saara Malbe
Vallasekretär



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Arvi Härm

Teie 09.10.2014

Meie 30.10.2014 nr 7-3/891

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Peedu külas jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga ei nõustunud ettepanekuga järgmistel põhjustel:

- 1) Tee üle viimiseks teisele poole maanteed on vaja ehitada täiendavaid ülekäikusi - ülekäikude arv soodustab liiklusõnnetuste tekkimist;
- 2) Jalg- ja jalgrattatee on võimalik rajada heki ja maantee vahelisele alale, kus on hetkel kraav;
- 3) Juhul, kui tekib siiski vajadus uue heki või kõrghaljastuse järele, siis selle rajab kooskõlas maaomanikuga tee ehitaja. Sarnase näite võib tuua Seidla ja Ahula külade vaheliselt lõigult, kuhu on jalg- ja jalgrattatee projekteeritud ning ehitusprojekti on ette nähtud, et teatud lõikudel rajatakse 2 m kõrgune kuusehekk ning teatud lõikudel 2 m kõrgune sirelihekk. Ehitusprojekt kooskõlastatakse maaomanikuga ning maaomanikul on võimalik oma täpsemat soovi avaldada projekteerimise ajal. Samuti on soovi korral võimalik rajada aeda, müratõket vms. Täpsemad lahendused antakse projekteerimise käigus.

Lõplik seisukoht tee asukoha osas selgitatakse välja avaliku arutelu käigus.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 4.novembril kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume Teil võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Reet Tammerik

Teie 14.10.2014

Meie 30.10.2014 nr 7-3/920

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Peedu külas jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga ei nõustunud ettepanekuga järgmistel põhjustel:

- 1) Tee üle viimiseks teisele poole maanteed on vaja ehitada täiendavaid ülekäikusi - ülekäikude arv soodustab liiklusõnnetuste tekkimist;
- 2) Jalg- ja jalgrattatee on võimalik rajada heki ja maantee vahelisele alale, kus on hetkel kraav;
- 3) Juhul, kui tekib siiski vajadus uue heki või kõrghaljastuse järele, siis selle rajab kooskõlas maaomanikuga tee ehitaja. Sarnase näite võib tuua Seidla ja Ahula külade vaheliselt lõigult, kuhu on jalg- ja jalgrattatee projekteeritud ning ehitusprojekti on ette nähtud, et teatud lõikudel rajatakse 2 m kõrgune kuusehekk ning teatud lõikudel 2 m kõrgune sirelihekk. Ehitusprojekt kooskõlastatakse maaomanikuga ning maaomanikul on võimalik oma täpsemat soovi avaldada projekteerimise ajal. Samuti on soovi korral võimalik rajada aeda, müratõket vms. Täpsemad lahendused antakse projekteerimise käigus.
- 4) Elektriliini on võimalik ümber ehitada maa-aluse kaablina või poste ringi tõsta.

Lõplik seisukoht tee asukoha osas selgitatakse välja avaliku arutelu käigus.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 4.novembril kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume Teil võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega



Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Mailis Simson

Teie 15.10.2014

Meie 30.10.2014 nr 7-3/915

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Peedu külas Pilli kinnistu juures
jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed.

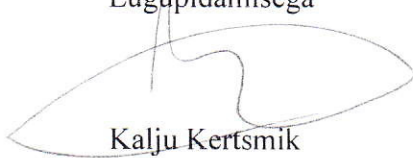
Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga ei nõustunud ettepanekuga
järgmistel põhjustel:

- 1) Tee üle viimiseks teisele poole maanteed on vaja ehitada täiendavaid
ülekäikusi - ülekäikude arv soodustab liiklusõnnetuste tekkimist ning
võrreldes Pilli kinnistu mahasõiduga on liiklusohu suurem.
- 2) Jalg- ja jalgrattatee on võimalik rajada osaliselt või täielikult heki ja maantee
vahelisele alale, kus on hetkel kraav.
- 3) Juhul, kui tekib siiski vajadus uue heki või kõrghaljastuse järele, siis selle
rajab kooskõlas maaomanikuga tee ehitaja. Sarnase näite võib tuua Seidla ja
Ahula külade vaheliselt lõigult, kuhu on jalg- ja jalgrattatee projekteeritud
ning ehitusprojekti on ette nähtud, et teatud lõikudel rajatakse 2 m kõrgune
kuusehekk ning teatud lõikudel 2 m kõrgune sirelihekk. Samuti on soovi
korral võimalik rajada täiendavat aeda, müratõket või istuda ümber olemas-
olevat haljastust, ka suuremaid kuusehekke. Täpsemad lahendused antakse
projekteerimise käigus. Ehitusprojekt kooskõlastatakse maaomanikuga ning
maaomanikul on võimalik oma täpsemat soovi avaldada projekteerimise ajal.

Lõplik seisukoht tee asukoha osas selgitatakse välja avaliku arutelu käigus.

**Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu
vallamaja saalis 4.novembril kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik
ettepanekud üle. Palume Teil võimalusel avalikust arutelust osa võtta.**

Lugupidamisega


Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee

Järva-Madise
73409 Albu vald
Järvamaa

Tel: 382 0501
Tel: 382 0500
e-post: albu.vald@albu.ee

Reg. nr. 75004346
Swedbank
a/a EE212200001120082871



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Elma Kütismaa

Teie 13.10.2014

Meie 30.10.2014 nr 7-3/893

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Männi väikekohas jalg- ja jalgrattatee läbi Männi väikekoha ning mitte Kaalepi-Lehtmetsa maantee äärest.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga ei nõustunud ettepanekuga järgmistel põhjustel:

- 1) Esimest korda vastuvõetud üldplaneeringus oli selline lahendus, nagu Teie soovisite, kuid siis otsustati tee rajada riigimaantee äärest, kuna inimesed, kes liiguvad Järva-Madise ja Albu vahel ei lähe Männi väikekohast läbi ning kasutavad ikka tee äärt liikumiseks.
- 2) Jalg- ja jalgrattatee ei pea olema nii lai, kui eelnevalt rajatud Männi ja Albu vaheline lõigul - 2,5 m. Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud määruse kohaselt on jalg- ja jalgrattateede projekteerimise tehnilistes nõuetes on toodud miinimumlaiuseks 0,7 m.
- 3) Otsustati täiendada üldplaneeringu seletuskirja selliselt, et Teie kinnistu juures olemas-olevat hekki ei likvideeritaks.
- 4) Vajadusel on võimalik rajada tee ehitaja kulul täiendavaid aedasid, müratõkkeid, kõrgeid hekke (ca 2 m) jms. Täpsemalt vaadatakse see koos maaomanikuga üle, kui asutakse teed projekteerima ning projekt kooskõlastatakse maaomanikuga.
- 5) Jalg- ja jalgrattatee saab rajada otse maantee äärde – ilma teede vahelise rohealata.

Lõplik seisukoht tee asukoha osas selgitatakse välja avaliku arutelu käigus.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 4.novembril kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume Teil võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Galina Mõšanskaja

Teie 03.10.2014

Meie 30.10.2014 nr 7-3/846

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esisite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Järva-Madise ja Kaalepi külade vaheline jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed, ülekäiguga punase katusega talu juures, selliselt, nagu oli esimest korda vastuvõetud üldplaneeringus.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga ei nõustunud ettepanekuga järgmistel põhjustel:

- 1) Täiendavate ülekäikude arv soodustab liiklusõnnetuste tekkimist;
- 2) Esimest korda vastuvõetud üldplaneeringus oli samasugune lahendus, nagu Teie soovisite, kuid sellele ettepanekule esitati kaheksa (8) isiku allkirjaga põhjendatud ettepanek, et jalg- ja jalgrattatee asuks teist korda vastuvõetud üldplaneeringus kajastuvas asukohas.

Kuid siiski lähtudes eelnevast ja Teie esitatud ettepanekust otsustas volikogu teha ettepaneku, et jalg- ja jalgrattatee võiks kulgeda ümber Paemurru kinnistu (lisatud eskiisjoonis). Palun esitage oma arvamus volikogu seisukoha kohta võimalusel avaliku arutelu toimumise ajaks.

Lõplik seisukoht tee asukoha osas selgitatakse välja avaliku arutelu käigus.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 4.novembril kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume võimalusel Teil avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)
Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee

ALBU VALLAVOLIKOGU ISTUNGI

PROTOKOLL

Järva-Madise

30. oktoober 2014.a nr 9

Istungi algus kell 13.00, lõpp kell 15.20

Istungit juhatas volikogu esimees Jüri Kommusaar, protokollis sekretär-asjaajaja Ene Ott.
Istungist võtsid osa: Vello Niinsalu, Maiu Mäe, Jaak Madison, Anita Homin, Aune Suve-Kütt, Ester Valdvee, Teele Roosimägi, Janno Rodendau, Vello Kleitsman ja Marika Tamtik.

Istungile hilines: Janno Rodendau (13.35)

Istungile kutsutud vallavanem Kalju Kertsmik, vallasekretär Maris-Saara Malbe, abivallavanem Taemar Pai

Teise päevakorra punkti arutamise juurde kutsuti keskkonnaspetsialist Kuldar Tammik
Istungil viibis Ahti Randmere.

Ahti Randmere lahkus oma ametikohalt 29. oktoobril. Volikogu esimees tänas teda tehtud töö eest ning tegi ettepaneku lisada päevakorda juurde ühe punktina „ettepanek vallasekretäri premeerimiseks“.

Tutvustati uut vallasekretäri Maris-Saara Malbet.

Päevakord:

1. Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded.
2. Albu valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava kinnitamine.
3. Kinnisasjade võõrandamine.
4. Loa andmine riigihanke korraldamiseks.
5. Albu valla üldplaneeringule avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekute läbivaatamine.
6. Teenurga kinnistu omandamise kohta seisukoha andmine.
7. Revisjonikomisjoni esimehe ja liikme valimine.
8. Ettepanek vallasekretäri premeerimiseks.

1. Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded.

Määruse eelnõule ettepanekuid ja täiendusi ei laekunud.

Sõna võtsid: Ahti Randmere, Ester Valdvee, Jaak Madison, Aune Suve-Kütt.

OTSUSTATI: 10 poolthäälega vastu võtta määrus nr 14 „Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded“.

2. Albu valla ühisveevärgi ja – kanalisatsiooni arendamise kava kinnitamine.

Sissejuhatusega esines Jüri Kommusaar.

Arengukava eelnõu avalik väljapanek oli valla kantseleis ja veebilehel. Avaliku arutelu ajaks ei laekunud ühtegi ettepanekut.

Sõna võttis Ester Valdvee ja Kuldar Tammik

OTSUSTATI: 11 poolthäälega vastu võtta määrus nr 15 „Albu valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava kinnitamine“.

3. Kinnisasjade võõrandamine.

Sissejuhatusega esines Jüri Kommusaar

Ettekandja Kalju Kertsmik.

Albu vald omandas peremehetu ehitise hõivamise tulemusena Ahula külas ehitise nimetusega Vana Töökoja. Nimetatud hoonet kasutab 1993.a. novembrist Kalle Krondel.

Vana Töökoja hoone teenindamiseks vajalik maa munitsipaliseeriti ning moodustati Vanatöökoja kinnistu.

Albu Vallavolikogu otsustas Vanatöökoja kinnistu müüa Kalle Krondelile.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega vastu võtta otsus nr 39 „Kinnisasja võõrandamine“.

Albu vald taotles Vahtrapuu kinnistu munitsipaalomandisse eluruumide erastamiseks seaduse aluse. Albu Vallavalitsus on välja selgitanud korterit vallasasjana omanud isikute huvi korteriomandi ostmiseks.

Albu Vallavolikogu otsustas müüa Ahula külas Vahtrapuu kinnistul asuvad korteriomandid.

Sõna võtsid: Ester Valdvee ja Vello Kleitsman

OTSUSTATI: 11 poolthäälega vastu võtta otsus nr 40 „Kinnisasjade võõrandamine“.

4. Loa andmine riigihanke korraldamiseks.

Ettekandega esines Taemar Pai

Volikogu andis vallavalitsusele loa korraldada riigihange kolmeks aastaks elektrienergia müüja leidmiseks. Varem osteti elektrienergiat OÜ-lt Baltic Energy Servises. Leping lõpeb nendega 31.12.2014.a.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega võtta vastu otsus nr 41 „Loa andmine riigihanke korraldamiseks“.

OÜ Javrek on ekskavaatoriteenuse osutaja Neitla karjääris. Leping lõppeb aasta lõpuga. Vajalik on korraldada uus riigihanke.

Volikogu andis loa vallavalitsusel korraldada lihthange üheks aastaks.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega vastu võtta otsus nr 42 „Loa andmine riigihanke korraldamiseks“.

Ester Valdvee palus tagasisidet riigihangete korraldamisest.

Taemar Pai andis ülevaate talihooldetööde riigihankest.

5. Albu valla üldplaneeringule avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekute läbivaatamine.

Ettekandega esines Taemar Pai

Laekus viis ettepanekut, mis olid kõik seotud jalg- ja jalgrattateega.

Ettepanekud esitasid Paemurru kinnistu omanik Galina Myshanskaja (Järva-Madise küla), Kibuvitsa kinnistu omanik Elma Kütismaa (Albu küla), Pilli kinnistu omaniku Mailis Simson (Peedu küla), Luite kinnistu omanik Arvi Härm (Peedu küla) ja Luste kinnistu omanik Reet Tammerik (Peedu küla).

Teisipäeval, 4. novembril kell 15.00 toimub vallamajas üldplaneeringule esitatud ettepanekute läbivaatamiseks avalik arutelu.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega teha ettepanekuid esitanud isikutele järgmised ettepanekud:

- 1) Planeerida Paemurru kinnistu juures jalg- ja jalgrattatee ümber Paemurru kinnistu;
- 2) Mitte nõustuda Kibuvitsa, Pilli, Luite ja Luste kinnistu omanike ettepanekutega.

6. Teenurga kinnistu omandamise kohta seisukoha andmine.

Ettekandega esines Taemar Pai.

Teenurga kinnistut osta sooviv inimene on Eestis pikaajaliselt elanud elamisloa alusel. Taotleja kinnitab, et Teenurga kinnistul asub tema kasutuses olev garaaž ja selle teenindamiseks vajalik maa, mida ta kasutab sihipäraselt ning tal on piisavalt finantsvahendeid kinnistu hooldamiseks ja korrashoiuks. Maavanem peab andma selleks loa ja kuulama ära kohaliku omavalitsuse volikogu arvamuse.

OTSUSTATI: 9 poolthäälega ja 2 erapooletu häälega vastu võtta otsus nr 43 „Teenurga kinnistu omandamise kohta seisukoha andmine“.

7. Revisjonikomisjoni esimehe ja liikme valimine.

Sissejuhatusega esines Jüri Kommusaar.

Revisjonikomisjoni esimees Jaak Madison teatas 23. oktoobril 2014.a oma tagasiastumisest. Volikogul tuli valida salajase hääletamise teel volikogu liikmete hulgast revisjonikomisjonile uus esimees.

Jüri Kommusaar esitas revisjonikomisjoni esimehe kandidaadiks Maiu Mäe.

Aune Suve-Kütt, Teele Roosimägi ja Janno Rodendau esitasid revisjonikomisjoni esimehe kandidaadiks Ester Valdvee.

Kandidaadid andsid oma nõusoleku.

Rohkem kandidaate ei esitatud.

Juhataja tegi ettepaneku nimekiri sulgeda.

Kandidaadid nummerdati ülesseadmise järjekorras.

Maiu Mäe - kandidaat nr 1

Ester Valdvee – kandidaat nr 2

Kandidaatidele anti sõna. Sõna võttis Ester Valdvee.

Moodustati 3 liikmeline hääletamiskomisjon koosseisus:

esimees Marika Tamtik, liikmed Anita Homin ja Janno Rodendau.

Hääletamiskomisjon väljastas volikogu liikmetele allkirja vastu volikogu pitsati jälgendiga hääletussedelid ja viis läbi salajase hääletamise. Hääletamiskomisjon luges hääled ja koostas hääletamistulemuste protokollile.

Hääletamiskomisjoni esimees luges ette revisjonikomisjoni esimehe hääletamistulemuste protokollile (lisatud istungi protokollile).

Hääletamistulemus oli järgmine:

Kandidaat nr 1 – 5 häält

Kandidaat nr 2 - 6 häält

Revisjonikomisjoni esimeheks valiti salajasel hääletamisel Ester Valdvee.

OTSUSTATI: võeti vastu määrus nr 44 „Revisjonikomisjoni esimehe valimine“.

Revisjonikomisjoni liikme valimine.

Volikogu valis salajase hääletamise teel volikogu liikmete hulgast uue revisjonikomisjoni liikme.

Jüri Kommusaar esitas revisjonikomisjoni liikme kandidaadiks Jaak Madisoni.

Rohkem kandidaate ei esitatud.

Kandidaat andis oma nõusoleku.

Juhataja tegi ettepaneku nimekirja sulgeda.

Kandidaat nummerdati. Jaak Madison- kandidaat nr 1

Moodustati 3 liikmeline hääletamiskomisjon koosseisus:

esimees Marika Tamtik, liikmed Teele Roosimägi ja Janno Rodendau.

Hääletamiskomisjon väljastas volikogu liikmetele allkirja vastu volikogu pitsati jälgendiga hääletussedelid ja viis läbi salajase hääletamise. Hääletamiskomisjon luges hääled ja koostas hääletamistulemuste protokollile.

Hääletamiskomisjoni esimees luges ette revisjonikomisjoni liikme hääletamistulemuste protokollile (lisatud istungi protokollile).

Hääletamistulemus oli järgmine:

Kandidaat nr 1 – 10 häält

Revisjonikomisjoni liikmeks valiti salajasel hääletamisel Jaak Madison

OTSUSTATI: vastu võtta otsus nr 45 „Revisjonikomisjoni liikme valimine“

8. Ettepanek vallasekretäri premeerimiseks.

Sõna võttis Jüri Kommusaar.

Ahti Randmere lahkus vallasekretäri ametikohalt 29. oktoobril 2014.a.

Vallavanemale tehti ettepanek premeerida Ahti Randmeret kohusetundliku ja pikaajalise töö eest 500.- euroga (summa vastavalt eelarvele).

Ettepaneku poolt olid kõik volikogu liikmed.

Jüri Kommusaar
Volikogu esimees

Järgmine istung toimub 27. novembril 2014.a. kell 13.00 vallamajas



ALBU VALLAVOLIKOGU

Järva-Madise

OTSUS

28. august 2014. a nr 30

Albu valla üldplaneeringu korduv
vastuvõtmine ning korduva avaliku
väljapaneku ja avaliku arutelu korraldamine

Albu Vallavolikogu võttis üldplaneeringu vastu oma 21.03.2014.a. otsusega nr 15, sama otsusega otsustati korraldada üldplaneeringu avalik väljapanek 14.04.2014 kuni 16.05.2014.a. ning peale avalikku väljapanekut avalik arutelu 03.06.2014.a. Avaliku väljapaneku jooksul esitati üldplaneeringu kohta tähtaegselt 9 ettepanekut ning peale tähtaega laekus lisaks veel 1 ettepanek. Lisaks esitati 2 teadet planeeringulahendusega nõustumise kohta ning tehti ettepanekuid üldplaneeringu kohta mitte käivate teemade osas.

03.06.2014.a. toimunud avalikul arutelul vaadati kõik ettepanekud läbi. Avaliku arutelu protokoll on avaldatud Albu valla veebilehel. Avalikul arutelul tehtud otsuste põhjal parandati Albu valla üldplaneeringu seletuskirja ja kaarte. Albu Vallavalitsuse 10.06.2014.a. korralduse nr 140 kohaselt kooskõlastati planeering uuesti Maanteeameti ja Põllumajandusametiga. Avaliku arutelu ja kooskõlastuste tulemusel parandatud üldplaneering on avaldatud Albu valla veebilehel.

Lähtuvalt eelnevast ning võttes aluseks planeerimisseaduse § 21 lg 5, Albu valla ehitusmääruse § 19 lg 1 p 3,

Albu Vallavolikogu otsustab:

1. Võtta vastu Albu valla üldplaneering koos üldplaneeringu seletuskirjade ja joonistega, mis on avaldatud Albu vallamajas ja Albu valla veebilehel.
2. Taastada enne 03.06.2014.a. toimunud avalikku arutelu üldplaneeringus olnud Männi väikekohas jalg- ja jalgrattatee lõik olemasolevast jalg- ja jalgratta teest kuni Männi 4 teeni.
3. Korraldada üldplaneeringu avalik väljapanek alates 18. septembrist 2014. a kuni 16. oktoobrini 2014. a Albu vallamajas, Ahula ja Albu raamatukogudes ning Albu valla veebilehel.
4. Vallavalitsusel korraldada üldplaneeringu avalik väljapanek ja sellest avalikkuse teavitamine.
5. Korraldada üldplaneeringu avalik arutelu 4. novembril 2014. a kell 15.00 Albu vallamajas.
6. Teatada üldplaneeringu avalikust väljapanekust ja arutelust maakonnalehes Järva Teataja, infolehes „Kodukaja“ ja Albu valla veebilehel.
7. Otsuse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Jüri Kommusaar
Volikogu esimees



ALBU VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Järva-Madise

10. juuni 2014. a nr 140

Albu valla üldplaneeringu avaliku arutelu
tulemuste kinnitamine ja kooskõlastamine

Albu valla üldplaneeringu avalik väljapanek toimus 14. aprillist kuni 16. maini 2014 ning avalik arutelu toimus 3. juunil 2014.a. Avalikul väljapanekul esitati kokku 10 ettepanekut ja 2 teadet üldplaneeringu lahendusega nõustumise kohta. Lisaks esitati muutmissettepanekuid avalikul arutelul ja volikogus.

Võttes aluseks planeerimisseaduse § 21 lg 4 ja 5, Albu Vallavolikogu 19.06.2003.a. määruse nr 18 „Albu valla ehitismäärus“ § 20 lg 14 ja 27, 03.06.2014.a. toimunud Albu valla üldplaneeringu ja planeeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise avaliku arutelu koosoleku protokoll, annab

Albu Vallavalitsus k o r r a l d u s e:

1. Kinnitada avaliku arutelu tulemusel muudetud Albu valla üldplaneering (lisatud).
2. Esitada muudetud üldplaneering kooskõlastamiseks Maanteeametile ja Põllumajandusametile.
3. Korralduse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Ahti Randmere
Vallasekretär



ALBU VALLAVALITSUS

VL Ühtlane Areng

Teie 16.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/476

Albu Vallavolikogu esialgsed
seisukohad üldplaneeringule esitatud
ettepanekute kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepanekud üldplaneeringu täpsustamiseks,
parandamiseks.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekutega otsustas:

- 1) Mitte nõustuda jalg- ja jalgrattatee planeerimisega Männi pumbamaja kinnistu kaudu, kuna:
 - 1.1) veeseaduse § 28¹ lõige 1 kohaselt on Männi pumbamaja kaitsevööndis (50 m puurkaevust) keelatud majandustegevus, kaasa arvatud kergliiklustee ehitamine;
 - 1.2) ettepanekuga esitatud kergliiklustee tuleks pikem, mis muudab tee rajamise oluliselt kallimaks;
 - 1.3) tee rajamine mööda Männi 4 teed, ei pea tähendama Männile kahe eraldi tee ehitamist. Jalg- ja jalgrattatee võib ehitada Männi 4 tee peale, milleks tuleks parandada (uuendada) teekatte ning lisada tee otstes õueala märgid.
 - 1.4) Männi väikekohta on üldplaneeringuga kavandatud detailplaneeringu kohutusega ala, mis tähendab, et lõplik asukoht selgitatakse välja oluliselt täpsema detailplaneeringuga. Lisaks on üldplaneeringu eelnõus lk 36 järgmine tekst „Jalg- ja jalgrattatee asukoha projekteerimisel lähtutakse käesoleva üldplaneeringu maakasutuskaardil toodud asukohast ning detailplaneeringu nõuet ei kohaldata, v.a. juhul, kui kinnistute jagamiseks on vajalik koostada detailplaneering.“
- 2) Mitte nõustuda kalmistute nimede muutmisega, kuna kalmistute nimed vastavad Muinsuskaitseameti poolt hallatavas Kultuurimälestiste riiklikus registris kajastatud nimedele. Erinevad nimed erinevates registrites või ametlikes dokumentides tekitavad omakorda segadust. Albu Vallavolikogu tegi ettepaneku lisada üldplaneeringu seletuskirja nimede muutmise ettepanek. Kaardil tähistusega K1 nimetatud kalmistu nimetuse ettepanek on „Maraka kalmistu“, K2 „Järva-Madise vana kalmistu“ ning K3 „Kiriku kalmistu“.
- 3) Mitte nõustuda kõigi majutusasutuste kaardile kandmisega. Majutusasutuse kaardile kandmine toob endaga kaasa detailplaneeringu kohustuse. Vajadus kaardile kandmiseks oleks, kui sinna planeeritakse olulist ehitustegevust või leitakse, et edasise arengu huvides on vajalik kindlasti koostada

detailplaneering. Kuna tegemist on hajaasustuses olevate objektidega (Kallisaba ja Lehtmetsa-Risti), siis enamasti puudub vajadus detailplaneeringu koostamise järele, samuti on objektid juba suures osas välja ehitatud. Detailplaneeringu kohustus kitsendab oluliselt kinnistu omaniku huve, millega kaasnevad kulutused detailplaneeringu koostamisele, lisaks kaasneb ajaline kulu omanikule. Teised turismiobjektid (majutusasutused) on kantud kaardile vastavalt omaniku soovile. Kui on siiski soov majutusasutusi kaardile kanda, siis tuleks esitada täiendavalt mõjuvad põhjused, mis lähtuksid avalikust huvist ehk miks peaks avalikkus (teised isikud) olema huvitatud sekkuma nende majutusasutuste planeerimisse välja ehitamisse. Planeerimisseaduse § 9 lõige 11 kohaselt võib kohalik omavalitsus algselt detailplaneeringu koostamise aladel ja juhtudel, kui detailplaneeringu kohustus puudub, kui selleks nähakse vajadust.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimustes peale avalikku arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Kristel Kurahashi, Ryosuke
Kurahashi, Eline Kurahashi, Rein
Mets ja Viive Viljur-Mets

Teie 16.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/445

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepanekute
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku mitte planeerida Kaalepi külla
motoringrada, vaid Neitla külla ning teostada reaalsed müramõõtmised.
Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub Kaalepi külla
motoringraja mitte planeerimisega, järgmistel põhjustel:

- 1) Mitmed Kaalepi küla elanikud on esitanud ettepaneku mitte rajada
motoringrada Kaalepisse. Alternatiivvariandina Neitla külla planeeritud
ringraja kohta ei esitatud avalikul väljapanekul ühtegi vastuväidet.
- 2) Lähtuvalt üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruandes
koostatud müra modelleerimisest jääb Kaalepi külas kolme lähima elamu
juures modelleeritud helitase 50 dB piirmaale, Neitla külas on ühe elamu
müratase 45 dB piirmail. Normväärtus planeeritavatel aladel on 50 dB.
- 3) Järva-Jaani Vallavolikogu otsustas oma 19.12.2013.a. otsusega anda Järva-
Jaani vallas asuv olemasolev motokrossirada kasutada MTÜ-le Roosna-Alliku
Motoklubi 10-ks aastaks.

Albu Vallavolikogu ei nõustu reaalselt müra mõõtmisega. Reaalsed mõõtmised
annavad kindlasti lisa- ja täpsemat informatsiooni, kuid need on võimalikud alles
siis, kui ringrada on juba planeeritaval kujul olemas. Teistsuguse raja või teise
asukoha mõõtmiste tulemusi saab paraku kasutada vaid kaudsete hinnangute
andmiseks. Lisame, et modelleerimisel tugineva mürauuringu täpsust saab tõsta ja
ühtlasi leevendavateks meetmeteks (nt müratõkete rajamine) konkreetset sisendit
anda, kui teostada vastav mürauuring motoringraja lahenduse ja tegevuse mahtude
täpsustumise järgselt.

Esitame vastused Teie küsimustele:

- 1) Arendaja taotluse kohaselt oleks tegemist treeningrajaga, mitte võistlusrajaga.
- 2) Ühele mootorrattale on lubatud maksimaalne müratase 117 dB (2014
mootorratta võistlustingimused). KSH aruandes selgub, et arvutuste aluseks on
võetud 115 dB. Kui iga rattaga müratasemele lisanduks reaalselt ainult 1,5 dB,
siis saame kümne mootorratta puhul koos lisamüraga ligi 120-130 dB.
Võrdlusena võib tuua, et inimese kuuldeelundi valulävi on umbes 130 dB.

Summaarse müra allika leidmise aluseks on valem $L_{\Sigma}=10 \log_{10}(10^{L1/10}+10^{L2/10}+...+10^{Ln/10})$. Kümme 115 dB müraallikat annab seega mürataseme ca 125 dB. Modelleerimisel kasutatud arvutusmeetod arvestab aga lisaks ka sellega, et summeeritud müratase ei esine ühes kindlas punktis, vaid sõidukite pideva liikumise tõttu jaguneb ringraja erinevate punktide vahel. Seega on ka vahetult raja ääres esinev müratase siiski 125 dB-st madalam. Üldplaneeringu KSH raames ei määratletud täpseid masinaklasse, mis krossirajal liikuda võivad. Seetõttu võeti modelleerimisel aluseks (nagu KSH aruandes on ka märgitud) erinevasse klassi kuuluvate mootorsõidukite maksimaalsete lubatud piirmäärade (enne võistlussõitu 112-117 dB, peale võistlussõitu 113-118 dB) keskmine. Kuna tegu on masinaklasside maksimumväärtustega, ei peetud nendest omakorda maksimaalse kasutamist vajalikuks.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee

Pille Antons
pille@environment.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Urmas Trummer

Teie 16.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/444

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Peedu ja Lehtmetsa külade vaheline jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub ettepanekuga, järgmistel põhjustel:

- 1) Üldplaneeringule on esitatud ettepanek viia Albu ja Peedu vaheline jalg- ja jalgrattatee lõik samuti teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed. Vaadates planeeritavat teed tervikuna on liiklusohutum, kui terve tee asub ühel pool riigimaanteed, millega väheneb maantee ületuskohtade arv.
- 2) Lehtmetsa külas Kangrussaare kinnistul asub kõrvalhoone riigimaanteest 12 m kaugusel ning majapidamist ümbritseb kõrge täiskasvanud kuusehekk, mis kaitseb kinnistut tuulte ja müra eest. Vastuvõetud üldplaneeringu kohaselt tuleks seal hekk eemaldada jalg- ja jalgrattatee rajamiseks.
- 3) Teiselpool maanteed jalg- ja jalgrattatele ette jäävate hekkide eemaldamine ei tekita teeäärsetele kinnistutele tuultele avatust.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Mall Lindsaar

Teie 16.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/443

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku täiendada üldplaneeringu tekstiosa planeeritavate jalg- ja jalgrattateede osas selliselt, et hoonete ja õuealade juures kavandatakse jalg- ja jalgrattatee võimalikult riigimaantee lähedalt, olenevalt olukorrast ilma teede vahelise roheala või kraavita.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub ettepanekuga, sest jalg- ja jalgrattateede planeerimisel ja projekteerimisel tuleb arvestada tee äärde jäävate kinnistute omanike soovidega, et tagada neile võimalikult parim elukvaliteet peale tee rajamist. Täpsem tee paiknemise lahendus töötatakse välja projekteerimisel ning siis kooskõlastatakse tee projekt kõigi tee alla jäävate kinnistute omanikega. Kui projekt on kooskõlastatud, alles siis asutakse kinnistute jagamisele ja võõrandamisele. Üldplaneeringu teksti osasse lk 36-37 lisatakse Jalg- ja jalgrattateede arendamisele seatavatesse tingimustesse järgmine tekst: „Kui eluhoone või õueala asub maantee ääres või lähemal kui 20 meetrit, siis projekteeritakse jalg- ja jalgrattatee võimalikult riigimaantee lähedale, vajadusel ilma teede vahelise roheala või sadevee kraavita ning vajadusel piiratakse piirdega. Sadevete eemaldamine lahendatakse vajadusel sadevee kanalisatsiooni rajamisega“.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Svea Suve

Teie 15.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/440

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku mitte planeerida Kaalepi külla
motoringrada.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub ettepanekuga,
järgmistel põhjustel:

- 1) Mitmed Kaalepi küla elanikud on esitanud ettepaneku mitte rajada
motoringrada Kaalepisse. Alternatiivvariandina Neitla külla planeeritud
ringraja kohta ei esitatud avalikul väljapanekul ühtegi vastuväidet.
- 2) Lähtuvalt üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruandes
koostatud müra modelleerimisest jääb Kaalepi külas kolme lähima elamu
juures modelleeritud helitase 50 dB piirmaale, Neitla külas on ühe elamu
müratase 45 dB piirmail. Normväärtus planeeritavatel aladel on 50 dB.
- 3) Järva-Jaani Vallavolikogu otsustas oma 19.12.2013.a. otsusega anda Järva-
Jaani vallas asuv olemasolev motokrossirada kasutada MTÜ-le Roosna-Alliku
Motoklubi 10-ks aastaks.

Esitame vastused teie küsimustele:

- 1) KSH aruandes ei ole kajastatud Rebaseliiva kinnistu kevadeti vee all olemist,
kuna planeeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine ei saa olla oluliselt
suurema täpsusastmega, kui planeering ise. Kuna üldplaneeringu lahendusega
ei määrata ära motoringraja territooriumi sisest maastiku planeerimist (nt
võimalikud pinnasetööd või drenaaži rajamine, mis muudaks niiskuserežiimi),
ei ole KSH käigus võimalik ka sellega seonduvat hinnata. Vastavad küsimused
tuleb nii motoringraja, kui teiste üldplaneeringuga määratavate objektide
puhul, lahendada vastavalt asjakohasusele, kas detailplaneeringu koostamise
või projekteerimise käigus.
- 2) KSH aruande Joonis 21 on koostatud seisuga 08.11.13. Eesti Põhikaardile
jõuavad maastikus toimunud muutused paratamatult hiline misega ehk
vastavalt sellele, kuidas kaarti ennast uuendatakse.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee

Pille Antons
pille@enivronment.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Rein ja Ene Kingsepp

Teie 15.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/439

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku mitte planeerida Kaalepi külla
motingrada.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub ettepanekuga,
järgmistel põhjustel:

- 1) Mitmed Kaalepi küla elanikud on esitanud ettepaneku mitte rajada
motingrada Kaalepisse. Alternatiivvariandina Neitla külla planeeritud
ringraja kohta ei esitatud avalikul väljapanekul ühtegi vastuväidet.
- 2) Lähtuvalt üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruandes
koostatud müra modelleerimisest jääb Kaalepi külas kolme lähima elamu
juures modelleeritud helitase 50 dB piirmaale, Neitla külas on ühe elamu
müratase 45 dB piirmail. Normväärtus planeeritavatel aladel on 50 dB.
- 3) Järva-Jaani Vallavolikogu otsustas oma 19.12.2013.a. otsusega anda Järva-
Jaani vallas asuv olemasolev motokrossirada kasutada MTÜ-le Roosna-Alliku
Motoklubi 10-ks aastaks.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku
arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

**Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu
vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik
ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.**

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Janno Suve, Sven Kingsepp,
Janne Suve, Kristi Indus, Raido
Razduvalov

Teie 15.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/438

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku mitte planeerida Kaalepi külla
motoringrada.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub ettepanekuga,
järgmistel põhjustel:

- 1) Mitmed Kaalepi küla elanikud on esitanud ettepaneku mitte rajada
motoringrada Kaalepisse. Alternatiivvariandina Neitla külla planeeritud
ringraja kohta ei esitatud avalikul väljapanekul ühtegi vastuväidet.
- 2) Lähtuvalt üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruandes
koostatud müra modelleerimisest jääb Kaalepi külas kolme lähima elamu
juures modelleeritud helitase 50 dB piirmaale, Neitla külas on ühe elamu
müratase 45 dB piirmail. Normväärtus planeeritavatel aladel on 50 dB.
- 3) Järva-Jaani Vallavolikogu otsustas oma 19.12.2013.a. otsusega anda Järva-
Jaani vallas asuv olemasolev motokrossirada kasutada MTÜ-le Roosna-Alliku
Motoklubi 10-ks aastaks.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku
arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

**Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu
vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik
ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.**

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Toomas Krabi, Janek Sõõrd, Aivar
Jalakas, Ülo Vesikioja, Kalju
Pennonen, Hirvo Rannu, Anne Rannu
ja Heli Madison

Teie 15.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/436

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Kaalepi ja Järva-Madise külade vaheline jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed. Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub osaliselt ettepanekuga. Albu Vallavolikogu ettepanekul jääb Kaalepi küla poolne jalg- ja jalgrattatee ots esialgselt planeeritud asukohta ehk lääne poole maanteest. Teisele poole teed läheks jalg- ja jalgrattatee peale 5-te ridaelamut.

Ülejäänud jalg- ja jalgrattatee osas nõustub volikogu Teie ettepanekuga järgmistel põhjustel:

- 1) Võetakse kasutusele maa, mis varem seisis kasutuseta – elektriliini ja tee vaheline ala, ei raisata väärtuslikku põllumaad.
- 2) Jalg- ja jalgrattatee ehitamisel saab osaliselt kasutada vana Kaalepi-Lehtmetsa tee teetammi, mis vähendab ehituskulusid ning suurendab ühel lõigul jalg- ja jalgrattatee miljööväärtuslikkust - jalg- ja jalgrattatee eemaldub maanteest ning nende vahele jäävad kõrged puud (mets).
- 3) Olemasoleva elektriliini poste saab kasutada valgustite paigaldamiseks, millega vähenevad kulutused valgustuse ehitamisel.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik ettepanekud üle.

Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta, sest volikogus oli arutlusel 3 alternatiivvarianti Kaalepi külapoolse otsa jalg- ja jalgrattatee paiknemise osas.

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVALITSUS

Lp Ivi Kütismaa

Teie 14.05.2014

Meie 30.05.2014 nr 7-3/430

Albu Vallavolikogu esialgne seisukoht
üldplaneeringule esitatud ettepaneku
kohta

Esitasite Albu Vallavolikogule ettepaneku planeerida Albu ja Peedu külade vaheline
jalg- ja jalgrattatee teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed.

Albu Vallavolikogu olles tutvunud esitatud ettepanekuga nõustub ettepanekuga,
järgmistel põhjustel:

- 1) Teiselpool maanteed asuvatel kinnistutel ei ole maanteele nii lähedal asuvat
elamut või hekki või nii suureks kasvanud hekki, mis takistaks jalg- ja
jalgrattatee rajamist.
- 2) Üldplaneeringule on esitatud ettepanek viia Peedu ja Lehtmetsa vaheline jalg-
ja jalgrattatee lõik samuti teisele poole Kaalepi-Lehtmetsa maanteed. Vaadates
teed tervikuna on liiklusohutum, kui terve tee asub ühel pool riigimaanteed,
millega väheneb maantee ületuskohtade arv.

Albu Vallavolikogu kujundab lõpliku seisukoha antud küsimuses peale avalikku
arutelu või korduva avalikustamise toimumist, üldplaneeringu kehtestamisel.

**Albu valla üldplaneeringu avalik arutelu toimub Järva-Madise külas Albu
vallamaja saalis 3.juunil kell 15.00. Avalikul arutelul vaatame veelkord kõik
ettepanekud üle. Palume võimalusel avalikust arutelust osa võtta.**

Lugupidamisega

Kalju Kertsmik
Vallavanem

Taemar Pai
taemar@albu.ee



ALBU VALLAVOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Järva-Madise

29. mai 2014.a nr 5

Algus kell 13.00, lõpp kell 16.30

Istungit juhatas volikogu esimees Jüri Kommusaar, protokollis sekretär-asjaajaja Ene Ott. Istungist võtsid osa: Maiu Mäe, Anita Homin, Ester Valdvee, Teele Roosimägi, Kristjan Sommer, Janno Rodendau, Marika Tamtik, Vello Kleitsman.

Istungilt puudusid: Vello Niinsalu, Jaak Madison

Istungile kutsutud: Kalju Kertsmik, Ahti Randmere, Taemar Pai

Volikogu esimees tutvustas esitatud päevakorda.

Ester Valdvee tegi ettepaneku lisada juurde üks päevakorrapunkt, milleks oli „aruanne valla eelarvest“.

Jüri Kommusaar: vallavalitsuse informatsioonide all annab vallavanem lühiülevaate valla eelarvest ning järgmisel istungil tuleb arutusele valla eelarve koos lisaeelarvega. Selleks ajaks selguvad ka täpsed numbrid.

Kinnitati järgmine päevakord:

1. Albu valla eelarvest täiendavate sotsiaaltoetuste maksmise tingimused ja kord vastuvõtmine.
2. Huvikooli õppetasu hüvitamise kord.
3. Õpilastele sõidusoodustuste kehtestamine
4. Albu valla üldplaneeringule avalikustamise ajal esitatud ettepanekute läbivaatamine.
5. Järvamaa arenguleppe 2014-2020 heakskiitmine
6. Vallavalitsuse informatsioonid.

1. Albu valla eelarvest täiendavate sotsiaaltoetuste maksmise tingimused ja kord vastuvõtmine.

Sõna anti Anita Hominile.

Määrus oli arutusel sotsiaalkomisjonis. Sisse oli viidud eelmisel volikogu istungil ja sotsiaalkomisjoni koosolekul tehtud ettepanekud.

Määrus töötati veelkord põhjalikult läbi. Esitati omapoolseid ettepanekuid. Viidi sisse parandusi ja täiendusi.

Sõna võtsid ning ettepanekuid tegid: Teele Roosimägi, Ester Valdvee, Janno Rodendau, Maiu Mäe, Jüri Kommusaar.

OTSUSTATI: 5 poolthäälega, 3 erapooletu häälega ja 1 vastuhäälega võtta vastu määrus nr 6 „Albu valla eelarvest täiendavate sotsiaaltoetuste maksmise tingimused ja kord“.

Ester Valdvee: kalkulatsiooni puudumise tõttu hääletasin vastavalt.

14.25 lahkus istungilt Anita Homin.

2. Huvikooli õppetasu hüvitamise kord.

Sissejuhatusega esines Jüri Kommusaar.

Viidi sisse parandused ja täiendused.

Sõna võtsid: Ester Valdvee, Vello Kleitsman, Teele Roosimägi

Kell 14.30 lahkus istungilt Vello Kleitsman

OTSUSTATI: 7 poolthäälega vastu võtta määrus nr 7 „Huvikooli õppetasu hüvitamise kord“.

3. Õpilastele sõidusoodustuste kehtestamine.

Selgitusi andis: Kalju Kertsmik.

Sõna võtsid: Ester Valdvee ja Teele Roosimägi.

Ester Valdvee: tahaks teada valla auto transpordi kalkulatsiooni.

Kalju Kertsmik: valla auto kasutamise eelarvet suurendame lisaeelarvega.

OTSUSTATI: 7 poolthäälega võtta vastu määrus nr 8 „Õpilastele sõidusoodustuste kehtestamine“.

4. Albu valla üldplaneeringule avalikustamise ajal esitatud ettepanekute läbivaatamine.

Ettekandega esine Taemar Pai.

16. maini oli valla üldplaneeringu avalik väljapanek. Esitati üheksa ettepanekut.

Volikogu peab andma oma seisukoha nende ettepanekute kohta. Enne avaliku arutelu peavad saama ettepanekute esitajad kirjaliku vastuse.

Ettepanekud olid Kaalepi-Lehtmetsa jalg- ja jalgrattatee ja Kaalepi motoringraja kohta, kalmistute nimed märkida sellistelt nagu nad on kasutusel ning kaardile kanda ka majutusasutused ja puhkemajad.

Arutati esitatud ettepanekuid ning avaldati nende kohta oma arvamust.

Avalik arutelu toimub 03. juunil kell 15.00.

Sõna võtsid: Ester Valdvee, Teele Roosimägi, Janno Rodendau, Jüri Kommusaar, Maiu Mäe.

5. Järvamaa arenguleppe 2014-2020 heakskiitmine.

Jüri Kommusaar tutvustas Järvamaa arenguleppe eelnõud.

Sõna võtsid: Ester Valdvee, Teele Roosimägi ja Kalju Kertsmit.

Protokolliline otsus: kiita heaks „Järvamaa arengulepe 2014-2020“ ning anda nõusolek volikogu esimehel Jüri Kommusaarel arenguleppe allkirjastamiseks.

6. Vallavalitsuse informatsioonid.

- perearstiteenuse osutamisest
- lühiülevaade valla eelarve täitmisest

Täpsemalt valla eelarve täitmisest annab vallavanem järgmisel istungil.

Jüri Kommusaar
Volikogu esimees

Järgmine volikogu istung toimub 19. juunil 2014.a.



ALBU VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Järva-Madise

21. märts 2014.a nr 15

Albu valla üldplaneeringu vastuvõtmine,
avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu
korraldamine

Albu valla üldplaneeringu koostamine algatati Albu Vallavolikogu 15. juuni 2006. a. otsusega nr 30 „Üldplaneeringu koostamise algatamine“. Lähteseisukohtade, keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi ja eskiislahenduse tutvustamiseks korraldati avalike arutelusid 2009. ja 2012. aastal.

Planeerimisseaduse § 17 lõike 3 kohaselt esitas vallavalitsus maavanemale taotluse üldplaneeringu kooskõlastuse vajaduse määramiseks. Planeerimisseaduse ja maavanema ettepaneku kohaselt esitati üldplaneering kooskõlastamiseks naaberomavalitsustele (Paide, Ambla, Roosna-Alliku, Järva-Jaani, Tapa, Kõue ja Anija vallad), Keskkonnaametile, Muinsuskaitseametile, Maa-ametile, Maantee ametile, Päästeametile, Riigimetsa Majandamise Keskusele ja Terviseametile.

Üldplaneeringu on kooskõlastanud märkusteta Kõue, Ambla, Paide ja Roosna-Alliku vallad, Muinsuskaitseamet, Päästeamet ja Riigimetsa Majandamise Keskus. Anija, Järva-Jaani ja Tapa vallad ei esitanud kooskõlastust planeerimisseaduse § 17 lõige 5 ettenähtud kuu aja jooksul, mistõttu arvestatakse, et neil ei ole ettepanekuid, ega vastuväiteid Albu valla üldplaneeringu kohta. Terviseamet, Keskkonnaamet, Põllumajandusamet, Maa-amet ja Maanteeamet ei kooskõlastanud üldplaneeringut ning esitasid ettepanekuid planeeringu muutmiseks.

Muudatusettepanekute alusel parandati üldplaneeringut ning esitati uuesti kooskõlastamiseks eelnimetatud asutustele. Üldplaneeringu uuel kooskõlastuse ringil kooskõlastasid planeeringu märkusteta Maanteeamet ja Põllumajandusamet. Maa-amet ja Keskkonnaamet kooskõlastasid üldplaneeringu märkustega. Terviseamet on oma kirjas öelnud, et ei kooskõlasta Albu valla üldplaneeringut, kuid ei ole planeerimisseaduse § 17 lõige 4 kohaselt viidanud üldplaneeringu vastuolule seaduse või seaduse alusel kehtestatud õigusakti või kehtestatud planeeringuga, mistõttu loetakse planeering kooskõlastatuks. Maa-ameti ja Keskkonnaameti ettepanekutel on üldplaneeringu kaarti ja seletuskirja korrigeeritud.

Üldplaneeringu koostamise ajal esitas MTÜ Seidla Tuuleveski ettepaneku üldplaneeringus kavandatud Kaalepi elamuala (EV2) muutmiseks miljööväärtuslikuks maastikualaks sarnaselt ümbritseva alaga. Planeerimisseaduse § 16 lõige 8 kohaselt võib iga isik planeeringu koostamise ajal teha ettepanekuid või esitada vastuväiteid planeeringu kohta. MTÜ Seidla Tuuleveskile vastas Albu Vallavalitsus, et vastuse nende esitatud ettepaneku kohta esitame peale üldplaneeringu vastuvõtmist ning vastuvõtmisel arutatakse nende ettepanekut. MTÜ Seidla Tuuleveski on pöördunud Muinsuskaitseameti poole sama ettepanekuga, kuid Muinsuskaitseamet on teatanud, et Lapi kinnistu ei jää kaitsevööndisse ning neil puudub igasugune seaduslik õigus Lapi kinnistule planeeritava arenduse takistamiseks.

Lähtuvalt eelnevast ning võttes aluseks planeerimisseaduse § 18 lg 1, Albu valla ehitusmääruse § 19 lg 1 p 3,

Albu Vallavolikogu otsustab:

1. Võtta vastu Albu valla üldplaneering koos üldplaneeringu seletuskirjade ja joonistega, mis on avaldatud Albu vallamajas ja Albu valla veebilehel.
2. Korraldada üldplaneeringu avalik väljapanek alates 14. aprillist 2014. a kuni 16. mai 2014. a Albu vallamajas, Ahula ja Albu raamatukogudes ning Albu valla veebilehel.
3. Vallavalitsusel korraldada üldplaneeringu avalik väljapanek ja sellest avalikkuse teavitamine.
4. Korraldada üldplaneeringu avalik arutelu 3.juunil 2014. a kell 15.00 Albu vallamajas.
5. Teatada üldplaneeringu avalikust väljapanekust ja arutelust maakonnalehes Järva Teataja, infolehes „Kodukaja“ ja Albu valla veebilehel.
6. Otsuse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Jüri Kommusaar
Volikogu esimees

Albu valla üldplaneeringu kooskõlastamise käigus esitatud ettepanekud

Keskkonnaamet

1. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis “Jäätmekäitlusega seotud maad” viidatakse Albu valla jäätmekavale, mille kehtivus lõppes 31.12.2012. Palume planeeringus viidata kehtivatele dokumentidele.

Jätta viide üldplaneeringusse alles, kuna uus jäätmekava avaldatakse samas kohas.

2. Korraldatud olmejäätmeveoga liitumise puhul viidatakse valla jäätmekavale, aga liitumise tingimused sätestatakse kohaliku omavalitsuse jäätmehoolduseeskirjas. Palume planeeringu seletuskirja korrigeerida.

Korrigeerida

3. Üldplaneeringu seletuskirjas on välja toodud, et jäätmekäitluslahendite realiseerimisel tuleb saada kooskõlastus Keskkonnaametilt. Juhime tähelepanu, et Keskkonnaamet ei anna erinevatele lahendustele kooskõlastusi, vajadusel väljastab keskkonnaload.

Korrigeerida – kustutada vastav lause ÜP-st.

4. Peatükis “Jäätmekäitlusega seotud maad” on välja toodud kompostimisväljaku rajamine Soosalu külla, samas (kehtetus) jäätmekavas on välja toodud võimalik kompostimisplatsi rajamine Ahula reoveepuhasti juurde, mida planeeringus pole üldse kajastatud.

Lisada ÜP seletuskirja ja kaardile mõlemad alad.

5. Üldplaneeringu seletuskirja “Maardlate maa” peatüki all (lk 23-24) on Vulbi ja Kaalepi karjääri osas konkreetselt ning uute karjääride puhul kohaliku omavalitsuse põhjendatud kaalutusotsusel ette nähtud detailplaneeringu algatamine kaevandamise kavandamisel. Keskkonnaministeerium on asunud 22.05.2009 kirjaga nr 13-4-1/9043-4 seisukohale, et maardlad tuleb jätta välja detailplaneeringu koostamise kohustusega alade nimekirjast, kuna maavara kaevandamine kui tegevus ei nõua ühegi õigusakti järgi planeeringuid. PlanS § 9 kohaselt koostatakse detailplaneering eelkõige ehitamisega seotud tegevuste kavandamiseks.

Eemaldada seletuskirjast detailplaneeringu kohustus.

6. Peatükis “Maardlate maa” on kirjas, et kohalik omavalitsus hindab kaevandamisloa taotlusega tutvumisel keskkonnamõtjude hindamise (edaspidi KMH) algatamise otstarbekust. Siinkohal on kohalik omavalitsus oma volitusi põhimõtteliselt ületamas. Keskkonnamõtju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemis seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 alusel on kaevandamislubade puhul KMH algatamise üle otsustaja Keskkonnaamet. Kui kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatute hulka (mil KMH algatamine on kohustuslik), peab otsustaja vastavalt KeHJS § 6 lõike 2 punktile 2 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 “Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõtju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu” § 3 punktile 4 andma eelhinnangu selle kohta, kas maavaravaru kaevandamisel on oluline keskkonnamõtju. Seega KMH algatamise üle otsustaja

on siiski Keskkonnaamet.

Asendada seletuskirja maa-ala tingimustest punkt 6 järgmise lausega: Keskkonnamõju hindamine tuleb läbi viia, kui see on nõutud Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtimissüsteemi seaduse kohaselt.

7. Üldplaneeringu seletuskirja leheküljel 31 on nimetatud supluskohtadena Ahula tehisjärve ja Mägede karjäärjärve. Keskkonnaregistris nimetatud veekogud puuduvad, kuid olemas on veekogu nimega Mägede liivakarjäär (registrikood VEE2020410). Keskkonnaregistri seaduse § 6 lõike 1 kohaselt ei tohi Keskkonnaregistrisse kandmata keskkonnaandmeid kasutada planeeringute ja arengukavade koostamisel, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.

Asendada tabelis „Mägede karjäärjärv“ nimetusega „Mägede liivakarjäär“. Ahula tehisjärv on nimetuna kantud keskkonnaregistrisse (VEE2033320), seetõttu mitte eemaldada teda seletuskirjast, pigem tuleks korrigeerida Keskkonnaregistris.

Vallavalitsus tegi ettepanku, et ÜP-ga võiks teha ettepaneku Keskkonnaregistri nimede korrigeerimiseks.

8. Seletuskirja leheküljel 10 esitatud säilitatavate ja kaitstavate loodusobjektide jaotus ei ole tõene. Palume seletuskirja korrigeerida.

Korrigeerida nimekirja.

9. Seletuskirja lehekülje 10 lõigus „Maa-alade arendamisele seatavad tingimused ja kehtivad piirangud“ on esitatud viide ainult kaitsealuste parkide, arboreetumite ja puistute kaitse-eeskirjale. Arusaamatuks jääb, miks on esitatud ainult see või miks on viited teistele kaitstavatele loodusobjektidele välja jäetud.

Täiendada nimekirja viidetega teistele õigusaktidele.

10. Seletuskirja leheküljel 11 loetletud Albu vallas olevad Euroopa Natura 2000 võrgustiku alade nimetused on osaliselt väärad. Palume seletuskirja korrigeerida.

Korrigeerida nimetusi.

11. Seletuskirja leheküljel 11 linnudirektiivile esitatud viide on vananenud. Palume viidata kehtivatele dokumentidele.

Korrigeerida viiteid.

12. Seletuskirja lehekülgedel 15 ja 16 asuvas tabelis esitatud ehituskeeluvööndi ulatused kehtivad ainult mittemetsamaal ehk esitatu on mittetäielik ja segadust tekitav.

Lisada tabeli juurde järgmine märkus: „ Tegemist on üldise piiranguga, täpsemad ehituskeeluvööndi erisused on välja toodud looduskaitseseaduse § 38. Metsamaal ulatub ehituskeeluvöönd ranna või kalda piiranguvööndini.“*

13. Planeeringuga tehakse ettepanekud võtta kohaliku kaitse alla Hallikivi (HP19), Simuri kivi (HP20) ja valla loodeosas asuv piirkond Voose-Kõrgemäe oos (LMA12). Kui planeeringuga soovitakse nimetatud objektid võtta kaitse alla kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavate loodusobjektidena, ei vasta esitatu looduskaitseseaduse § 11 lõike 1 punktides 1 ja 3 sätestatud tingimustele.

Täiendada seletuskirja eesmärkidega ning korrigeerida tsiteeritud lauset, lisades, et kivide puhul on tegemist üksikobjektidega.

Eesmärk Voose-Kõrgemäe oos:.....

Eesmärk Hallikivi:.....

Eesmärk Simuri kivi:.....

Volikogu Keskonnakomisjonil sõnastada eesmärgid ning määrata soovituslik kaitsevöönd üksikobjektidele.

14. Planeeringu seletuskirjas puuduvad osaliselt maakasutuskaardil märgitud objektide (näiteks „PS1“) nimetused ja kasutustingimused.

Lisada seletuskirja nimetused ja kasutustingimused, mis olid eksikombel välja jäänud..

15. Maakasutuse kaardil kaitsealana märgitud alad ei vasta tegelikkusele.

Korrigeerida maakasutuse kaarti vastavalt.

16. Maakasutuse kaardil ja kitsenduste kaardil ei ole kattuvate tingmärkidega aladel erinevaid tingmärke osadel juhtudel võimalik tuvastada.

Korrigeerida kaarte vastavalt.

17. Üldplaneeringu seletuskirjas on mitmetes peatükkides (nt “Maa-alade reserveerimine majanduskeskkonnas”, “Maa-alade reserveerimine sotsiaalkeskkond” jne) toodud maa-alade arendamisele seatavate tingimuste all välja, et kohaliku omavalitsuse nõudmise korral tuleb läbi viia keskkonnamõju hindamine. Juhime tähelepanu, et keskkonnamõju hindamise algatamise vajadus tuleneb eelkõige KeHJS-es sätestatud olukordades ja juhtudel ning kohalik omavalitsus peab oma nõudmistes tuginema antud seaduse sätetele. Siinjuures olgu veel öeldud, et igakordselt ei pruugi keskkonnamõju hindamise vajaduse välja tooja ja algataja olla kohalik omavalitsus, vaid KeHJS § 9 kohaselt mõni teine tegevusluba väljastav asutus. Antud asjaolud tuleks üldplaneeringu seletuskirjas täpsemalt lahti kirjutada.

Nendes seletuskirja kohtades asendada lause järgmiselt: „Keskkonnamõju hindamine tuleb läbi viia, kui see on nõutud Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse kohaselt.“

18. Kordame Keskkonnaameti 13.03.2012 kirjas nr HJR 6-8/12/3853-2 “Arvamus Albu valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmile” toodud esimest märkust ning palume sellega arvestada üldplaneeringu menetlemisel. KeHJS § 40 lõike 1 kohaselt on KSH aruanne osa strateegilisest planeerimisdokumendist, seega tuleks KSH ja planeeringu protsess omavahel siduda. KeHJS § 2 lõike 2 punkti 1 kohaselt on KSH eesmärk arvestada keskkonnakaalutlusi strateegiliste planeerimisdokumentide (planeeringute, kavade jt dokumentide) koostamisel ning kehtestamisel. Kui KSH aruanne kiita heaks enne planeeringu kooskõlastamist, vastuvõtmist või avalikustamist, siis ei pruugi realiseeruda KSH eesmärk, kuivõrd KSH aruannet ei saa enam kasutada infoallikana planeeringu kehtestamise üle otsustamisel, kui nt planeering on avalikustamise jooksul muutunud (KSH aruanne kajastab planeeringu varasemat versiooni). Planeeringu kooskõlastamisel tuleb esitada informatsioonina ka KSH aruanne. Sellisel menetlusel esitab Keskkonnaamet planeeringu kooskõlastamisel ka märkused KSH aruande kohta.

Esitada peale volikogu üldplaneering uuesti Keskkonnaametile kooskõlastamiseks koos KSH aruande eelnõuga.

Maa-amet

1. Üldplaneeringu lisal *Seadusjärgsete kitsenduste kaart* on legendis välja toodud leppemärk riikliku tähtsusega maardlale. Märgive, et MaaPS 7. peatükk ei tee maavara kaevandamisväärsena säilimise ja maavaravarule juurdepääsu

tagamisel vahet üleriigilise ja kohaliku tähtsusega maardlatel. Seetõttu palume *Seadusjärgsete kitsenduste kaardi* legendis välja tuua leppemärk „maardla“ ilma viiteta maardla tähtsusele. *Seadusjärgsete kitsenduste kaardile* märgitud Neitla liivamaardla piir ei ole keskkonnaregistri maardlate nimistu andmete suhtes korrektne. Vastavalt keskkonnaregistri seaduse §-le 6 peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Palume planeeringu täiendamiseks küsida keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohane väljavõte ning kanda lisale *Seadusjärgsete kitsenduste kaart* korrektselt kõikide arvelolevate maardlate piirid. Olukorra üheselt mõistetavuse eesmärgil, millisel alal kehtivad maapõuaseadusest tulenevad kitsendused, palume kanda maardlate ja maardlaosade piirid ka üldplaneeringu lisale *Maakasutuse kaart*.

Korrigeerida kitsenduste kaardi legendi.

Korrigeerida Neitla liivamaardla piiri maakasutuse kaardil.

Kanda maardlate ja maardlaosade piirid maakasutuse kaardile.

2. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis *Maardlate maad* olevas tabelis on märgitud Vulbi karjääri kohta (tsiteerin): „Alal lubatud maavarade kaevandamine, pärast kaevandamist korrastada, ala laiendamine on lubatud ainult läbi detailplaneeringu.“ Maa-amet on seisukohal, et kaevandamiskohtade avamisele ja laiendamisele detailplaneeringu koostamise kohustuse määramine ei ole põhjendatud, kuna kaevandamisluba antakse õigusaktidega sätestatud korras ja tingimustel ning maavara kaevandamine kui tegevus ei nõua ühegi õigusakti järgi detailplaneeringu koostamist. PlanS § 9 kohaselt koostatakse detailplaneering eelkõige ehitamisega seotud tegevuste kavandamiseks. Maavara kaevandamise luba antakse MaaPS alusel ning teatud tingimustel. Maavara kaevandamise loa taotluse menetlus on avalik protsess ning loa taotluse menetlusele kaasatakse nii kohalik omavalitsus kui ka kohalik elanikkond. Loa andja saadab kaevandamisloa taotluse ning taotluse kohta tehtava otsuse eelnõu arvamuse saamiseks kavandatava kaevandamiskoha kohalikule omavalitsusele. Kui konkreetne kaevandamisloa taotlus sisaldab asjaolusid, mis toovad kaasa vajaduse koostada detailplaneering, on detailplaneering võimalik algatada kohaliku omavalitsuse põhjendatud kaalutlusotsuse alusel. Palume seletuskirja peatükis *Maardlate maad* olevas tabelis eelpool tsiteeritud lausest eemaldada viide vajadusele koostada detailplaneering igal juhul, ilma kohaliku omavalitsuse kaalutletud otsuseta.

Eemaldada seletuskirjast kohustus detailplaneeringutele kaevandamiste korral.

3. Üldplaneeringu lisas *Maakasutuse kaart* on märgitud Tammsaare muuseumi alale kalmistumaa tingmärgiga ala, mis jääb osaliselt ka Epu-Kakerdi Tartussaare maardlaosale. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis *Kalmistud* on kirjeldatud (tsiteerin): „Albu vallas Järva-Madise külas asub kolm kalmistut, mis peavad säilima samades piirides.“ Üldplaneeringu lisa *Maakasutuse kaart* järgi asub Tammsaare muuseum Vetepere külas. Seletuskirja peatükis *Kalmistud* olevas kalmistute tabelis Tammsaare muuseumi alal olevat planeeritavat kalmistu ala kirjeldatud ei ole. Palume viia seletuskirja peatükis *Kalmistud* olev tabel ja *Maakasutuse kaart* omavahel vastavusse.

Maakasutuse kaardile ei ole märgitud Tammsaare muuseumi alale kalmistumaa tingmärgiga ala, tegemist on väärtusliku maastiku tingmärgiga, mis on eksikombel jäänud kaardi legendist välja. Korrigeerida kaardi legendi vastavalt.

4. Seletuskirja peatükis *Olulise ruumilise mõjuga objektid* ja üldplaneeringu lisa *Maakasutuse kaart* kohaselt planeeritakse Neitla maardlale motoringrada (ORM1 alternatiiv). Seletuskirja peatükis *Olulise ruumilise mõjuga objektid* olevas tabelis on Neitla maardla alale planeeritava motoringraja kohta kirjeldatud kasutamise ja arendamise tingimustes (tsiteerin): „Mootorsõidukite alaline võistlusrada. Istepingid, jäätmekäitlus, parkla.“ ning ehitustingimustes on kirjeldatud (tsiteerin): „Lubatud krossiraja teenindamiseks rajada ehitisi.“ Palume seletuskirja peatükki *Olulise ruumilise mõjuga objektid* täiendada ning lisada sinna, et motoringraja rajamine ja püsiva iseloomuga ehitustegevus on võimalik üksnes peale maavaravaru ammendamist.

Korrigeerida seletuskirja vastavalt.

5. Üldplaneeringu lisa *Seadusjärgsete kitsenduste kaart* kohaselt on Mägede liivamaardla alale märgitud pärandkultuuri ala. Kõrgemäe kruusamaardlale ja Epu-Kakerdi turbamaardla maardlaosadele on samal kaardil märgitud pärandkultuuri objektid. Üldplaneeringu seletuskirjas ei olnud kirjeldatud eelpool nimetatud pärandkultuuri objekte. Nõustume, et pärandkultuuri objektide ja alade planeerimine maardlale ei halvenda iseenesest maavaravaru kaevandamisväärsena säilimist, kuid maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja, et pärandkultuuri objektid ja alad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.

Albu Vallavalitsus ei ole planeeringud pärandkultuuri alasid, ega objekte. Tegemist on RMK poolt algatatud projektiga, mis käsitleb eelmiste põlvkondade tegutsemise märkide, nagu taluhoonete asukohad, kiviaiad, vanad metsateed, kohanimed jms. inventeerimist ja kaardistamist.

Väljavõte RMK kodulehelt (KKK): Pärandkultuuri objekte kaardistatakse seetõttu, et hoida elus teadmist sellest, millist kultuurilist väärtust põlised talukohad, veskid, puud ja kivid, kõrtsid, keldrid, punkrid, vanad kohanimed ja muud pärandkultuuri objektid kunagi kandnud on. Meie kultuurilist mälu ei saa võtta kaitse alla, see peab meie keskel edasi elama. Küll aga kajastuvad kaardistatud pärandkultuuri objektid Maa-ameti [andmebaasis](#), mis on töövahendiks kinnisvaraarendajatele ja teistele planeerimisotsuste tegijatele, et võimalusel vältida pärandkultuuri objektide hävimist.

Hetkel reguleerib pärandkultuuriobjektide kaitset ainsana Keskkonnaministri määrus Metsa majandamise eeskiri, mille §19 lg6 sätestab, et metsamajanduslike tööde teostamisel tuleb võimaluse korral vältida pärandkultuuri objektide kahjustamisest. Teisi seadusest tulenevaid piiranguid pärandkultuuri objektide puhul ei esine, seetõttu ei ole ka keeldu maavaravarudele juurdepääsu säilimise seisukohast. Albu Vallavalitsus tegi ettepanku, et seletuskirja lisada peatükk Pärandkultuuri objektid.

6. Albu valla üldplaneeringu seletuskirja peatüki *Väärtuslikud maastikualad* ja üldplaneeringu lisa *Maakasutuse kaart* kohaselt planeeritakse Epu-Kakerdi turbamaardla Laeksaare maardlaosale ja Kõrgemäe kruusamaardlale Voose-Kõrgemäe oosi (LMA12) ja Neitla liivamaardlast vahetult edelasse Neitla karjääri ümbruse (LMA 14) väärtuslikke maastikualasid. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis *Väärtuslikud maastikualad* on reserveeritud maa-alade arendamisele seatavad tingimuste esimeses punktis kirjeldatud (tsiteerin): „Väärtuslikule maastikule ei ehitata olulise ruumilise mõjuga objekte, ei kaevandata ega püstitata kõrgehitisi või rajatisi nagu mastid, tuulegeneraatorid jms ilma äärmise vajaduseta.“. Maa-amet ei nõustunud oma 20.04.2012 kirjas

nr 6.2-3/1710 seisukohaga, et üldplaneeringus seatakse kaevandamisele seadusest mittetulenevate piiranguid ja kaevandamise keelamisega Voose-Kõrgemäe oosi ja Neitla karjääri ümbruses. Albu Vallavalitsus selgitas oma 08.02.2013 kirjas nr 7-3/109, et (tsiteerin): „Endise nimega miljööväärtuslike alade (uus nimi ÜP-s on „Väärtuslikud maastikualad“) tabelist lk 13 kustutati kaevandamise keeld. Samas otsustati lisada kõigile ÜP-s nimetatud väärtuslikele maastikele kaevandamise keeld – lk 13 esimene punkt. Looduskaitseseaduse § 7 lg 4 kohaselt võib kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavaks loodusobjektiks olla maastik, väärtuslik põllumaa, väärtuslik looduskooslus, maastiku üksikelement, park, haljasala või haljastuse üksikelement, mis ei ole kaitse alla võetud kaitstava looduse üksikobjektina ega paikne kaitsealal. Planeerimisseaduse § 8 lõige 3 punkt 6 kohaselt on ÜP ülesandeks miljööväärtuslike hoonestusalade, väärtuslike põllumaa, parkide, haljasalade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramine ning nende kaitse- ja kasutamistingimuste seadmine.“ Maa-amet ei nõustu jätkuvalt üldplaneeringus tehtud ettepanekuga, mille kohaselt üldplaneeringus seatakse kaevandamisele seadusest mittetulenevad piirangud ja kaevandamise keelamisega Voose-Kõrgemäe oosi ja Neitla karjääri ümbruses. Märgime, et PlanS § 1 lõike 2 kohaselt on seaduse eesmärk tagada võimalikult paljude ühiskonnaliikmete vajadusi ja huvisid arvestavad tingimused säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu kujundamiseks, ruumiliseks planeerimiseks, maakasutuseks ning ehitamiseks. Seega ei saa üldplaneeringuga piirata võimalikku kaevandamist Albu valla territooriumil. Palume kustutada üldplaneeringu seletuskirja peatükis *Väärtuslikud maastikualad* maa-alade arendamisele seatavate tingimuste esimeses punktis olev kaevandamise keeld. Nõustume, et väärtuslike maastikualade planeerimine maardlale ei halvenda iseenesest maavaravaru kaevandamisväärsena säilimist, kuid maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja, et keskkonnaregistris arvel oleval maardlal asuv väärtuslik maastikuala ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja väljaandmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.

ÜP-ga saab teha ettepanku maa-ala kaitse alla võtmiseks, kuid ei saa seada konkreetseid piiranguid, need peaksid tulenema planeeritava kaitseala kaitse-eeskirjast, mille koostamiseks ja kehtestamiseks tuleb läbi teha ettenähtud protseduurid, nagu avalikustamised, erinevad kooskõlastamised, inventuurid jne. Kaitsmata jääb Neitla karjääri ümbrus, kui on soovi seda teha, siis tuleks ka seal teha ettepanek kohalikul tasandil asuva kaitseala moodustamiseks – kas ikka vajalik? kui jah, siis tuleks märkida eesmärk jne. Teemat arutada volikogu keskkonnakomisjonil.

Põllumajandusamet

Üldplaneeringus on planeeritud olemasolevale maaparandussüsteemi reguleeriva võrgu maa-aladele perspektiivne pereelamu- tootmismaa ja roheala/park (EV1, EV3, EV6, EV 10, EV 11, TT16, HP8 ja HP 21).

Oluline on teavitada, et planeerimistegevuse ja võimaliku hilisema ehitustegevuse tulemusena peab maaparandussüsteem toimima (PLS § 8 lg 3 p 10, kohaselt on üldplaneeringu ülesanne olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmete määramine). Tulenevalt Maaparandusseaduse (RT I 2003, 15, 84) § 48 lõige 1 tuleb maakorraldustoimingud ja sihtotstarbe muutmine kooskõlastada Põllumajandusametiga.

Korrigeerida üldplaneeringu seletuskirja ja kaarti.

HP8 lisada, et säilitada maaparandussüsteemid (edaspidi MPS).

HP21 mitte lubada kõrghaljastuse rajamist, kuna puude juured võivad lõhkuda MPS-i, lisada, et säilitada MPS. Lisada Rohealade maakasutuse tingimustesse, et nendel aladel tagada MPS-de säilimine ning maaparandusalale mitte rajada kõrghaljastust.

TT12 ala piirata kaardil, vastavalt MPS kaardiga.

TT15 ala piirata kaardil, vastavalt MPS kaardiga.

TT16 ala tuleks oluliselt piirata/vähendada, et tagada MPS säilimine või määrata meetmed MPS säilimiseks. Meetmed.....?

EV1 ala piirata kaardil, vastavalt MPS kaardiga.

EV3 alad (2 tk) tuleks likvideerida, et tagada MPS säilimine või määrata meetmed MPS säilimiseks. Meetmed.....?

EV4 ala tuleks oluliselt piirata/vähendada, et tagada MPS säilimine või määrata meetmed MPS säilimiseks. Meetmed.....?Vähendamisel jääb ala niivõrd väikseks, et katab olemas-olevate elamute (osaliselt vared) alad, mistõttu muutub ala määramine mõttetuks ja pigem võiks eemaldada.

EV6 ala tuleks likvideerida või näha ette meetmed MPS säilimiseks. Meetmed.....?

EV10 ala tuleks oluliselt piirata/vähendada, et tagada MPS säilimine või määrata meetmed MPS säilimiseks. Meetmed.....?Vähendamisel jääb ala niivõrd väikseks, muutub ala määramisel mõttetuks ja pigem võiks eemaldada.

EV11 ala tuleks likvideerida, et tagada MPS säilimine või määrata meetmed MPS säilimiseks. Meetmed.....?Vähendamisel jääb ala niivõrd väikseks, muutub ala määramisel mõttetuks ja pigem võiks eemaldada.

Vallavalitsuse ettepanekul otsustati, et tuleks täpsustada Põllumajandusameti esindajaga, kas kõikidel kattumatel aladel on keelatud või on mingisuguste meetmete rakendamisel osadel aladel arendustegevus siiski võimalik ja kui on siis mis oleksid need tingimused või kuidas peaks kajastuma see üldplaneeringus. Vajadusel saada kokku Põllumajandusameti esindajaga.

Maanteeamet

1. Vastavalt „Teeseaduse“ § 13 lg 2 on kõikide riigimaantee kaitsevööndi laius mõlemal pool sõiduraja telge ja mitme sõiduraja korral mõlemal pool äärmise sõiduraja telge 50 meetrit. Tee kaitsevöönd näidata üldplaneeringus piirangualana. Tee kaitsevööndisse uusi hooneid üldjuhul mitte planeerida. Vastavalt Teeseaduse § 36 lg1 p1 on Maanteeameti, kui tee omaniku nõusolekuta tee kaitsevööndisse hoonete ehitamine keelatud. Palume lähtuvalt Teeseaduse § 36 teha üldplaneeringusse vastavad muudatused maakasutuse kaardil ja tingimus viia sisse seletuskirja. Ahula külas põhimaantee 5 teekaitsevööndisse uusi elamualasid mitte planeerida.

Likvideerida elamuala EV7 kaardilt ja seletuskirjast. Korrigeerida kaardil elamuala EV12.

2. Riigimaantee kaitsevööndis äärmise sõiduraja teljest 25 m ulatuses arvestada tehnilise tsooniga lähtudes vajadusest perspektiivseteks teede õgvendusteks ja laiendusteks, koguja- ja kergliiklus- või jalg- ja jalgrattateede välja ehitamiseks, tehnovõrkude paigutamiseks ning teede püsivust tagava veterežiimi parandamiseks vms tarbeks („Planeerimisseadus“ § 8 lg 3 p 8 ja p 10). Riigimaanteega paralleelkulgevaid tehnovõrkude trasse mitte kavandada transpordimaale. Selgitus – vastavalt „Teeseaduse“ § 3 on riigimaantee transpordimaa (teemaa) määratud tee koosseisus olevate rajatiste (sh tehnovõrkude) paigaldamiseks ja teehoiu korraldamiseks. Vastavalt Teeseaduse § 36 lg1 p1 on Maanteeameti, kui tee omaniku nõusolekuta tee kaitsevööndisse rajatiste ehitamine keelatud. Tingimus lisada seletuskirja ja see puudutab

planeeritavaid tehnovõrke, mitte olemasolevaid või kooskõlastatud projekte ja planeeringuid.

Korrigeerida vastavalt seletuskirja Tehnoehitiste maa alapunkti.

3. Planeeringu koostamisel tuleb arvestada olemasoleva liiklusrumade, vibratsiooni, õhusaaste või muu mõjuga. Sanitaarkaitsevöönd, vahemikus 60-300 m mõõdetuna sõidutee servast („Tee projekteerimise normid ja nõuded“ p 1.8), tuleb kanda piirangulana üldplaneeringusse kõikidel riigimaanteedel. Sanitaarkaitsevööndi mõjuala määramise aluseks on perspektiivne liiklussagedus ja tee klass (lisa 1). Vajadusel võtta tarvitusele meetmeid rahvatervise seaduse § 8 lõike 2 punkti 17 alusel kehtestatud sotsiaalministri 04.03.2002 määruses nr 42 esitatud normmüra tasemete tagamiseks. Tee omanik ei soovita elamu- ja puhkealade planeerimist sanitaarkaitsevööndisse ja ei võta endale kohustust vähendada olemasoleva maantee liiklusest tulenevat inimestele ohtlike mõjusid planeeritava alal. Arvestatud osaliselt. Sanitaarkaitsevöönd kanda maakasutuse kaardile ja elamu- ja puhkealade asukohtade planeerimisel arvestada riigimaanteedel liiklusest tuleneva negatiivse mõjuga. Lisada seletuskirja - riigimaanteedel sanitaarkaitsevööndis elamualade planeerimisel on arendaja kohustus maa-alal leevendada liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, hekid, haljasalad vms). Tee omanik ei soovita elamu- ja puhkealade planeerimist sanitaarkaitsevööndisse ja ei võta endale kohustust vähendada olemasoleva maantee liiklusest tulenevat inimestele ohtlike mõjusid planeeritava alal.

Maakasutuse kaardile kanda sanitaarkaitsevöönd.

Korrigeerida seletuskirja vastavalt.

4. Üldplaneeringu seletuskirjas kasutada Riikliku teeregistri (<http://teeregister.riik.ee>) põhiseid riigimaanteedel täpseid nimetusi koos teenumbriga. Kaardil tähistada maanteed teenumbriga ning selgelt eristada nii olemasolevad kui ka perspektiivsed teed omandivormi järgi, st riigimaanteed, kohalikud ja erateed. Arvestatud osaliselt - selgelt eristada maakasutuse kaardil perspektiivsed kergliiklusteed ja nende rajamiseks vajalik transpordimaad olemasolevate riigimaanteedel transpordimaadest.

Korrigeerida kaardil transpordimaad ning eraldada perspektiivne ja olemas-olev.

5. Planeeringu seletava osa juurde tuleb koostada korrektsed kohalike teede, metsateede ja erateede nimekirjad ja informatsioon nende avalikuks kasutamiseks määratluse kohta. Arvestatud.
6. Planeeritava maakasutuse sihtotstarbe kaardil märkida kõikide avalikult kasutatavate teede sh kergliiklustee teenindusmaad transpordimaad („Teeseadus“ § 29 lg 1). Arvestatud.
7. Maa-alade arendamisele seatavates tingimustes tuleks käsitleda asjaolu, et kinnistu jagamisel peab olema tagatud kõigi osade ühendus avalikult kasutatava teega „Asjaõiguseaduse“ § 156 alusel. Arvestatud.
8. Arvestada asjaoluga, et perspektiivselt kasutuselevõetavatele aladele uusi mahasõite ja juurdepääsu riigimaanteedelt ei ole alati võimalik tagada. Suurim mahasõitude arv on II ja III klassi maanteedel kaks mahasõitu, IV klassi maanteedel neli mahasõitu ja V klassi maanteedel viis mahasõitu ühe kilomeetri kohta ühes sõidusuunas. Mahasõitude vähim omavaheline kaugus on väljaspool asulat 150 meetrit. VI klassi maantee mahasõitude vahelkaugused määratakse vajaduse järgi.

Kui maakasutusest tulenev ristumiskohtade vajadus läheb vastuollu eelpool esitatud nõuetega, siis tuleb kavandada maanteega paralleelselt kulgev kogujatee. Ei ole arvestatud üldplaneeringu koostamisel. Vastavalt Teeseaduse § 36 lg1 p2 planeerida perspektiivsed uued mahasõidud ja kogujateed vastavalt eelpool lubatud mahasõitude arvule arvestades olemasolevate mahasõitude tihedust.

EV 5 - planeerida 1 mahasõit (MS) riigimaanteelt (hetkel on 2 tk, 1 Järva-Madise-Aravete teelt ja teine Kaalepi-Lehtmetsa teelt) 1 ära võtta

EV 6 - planeerida 1 MS kohalikult teelt - tõenäoliselt ei tule seda ala üldse, kuna ohustab maaparandussüsteeme, tuleks eelnevalt täpsustada

Põllumajandusametiga

EV 8 – planeerida riigimaanteelt 15144 max 2 MS (planeeritud 5 MS) - Kas on otstarbekas teha kogujateed nii väikese liiklustihendusega riigimaantee äärde? Kogujatee ehitamine on üsna arvestatav lisakulu. Alale on planeeritud vähemalt 5 eraldi krunti/kinnistut. Pigem jätta siis ala üldse planeeringust välja???

EV 10- juurdepääs planeerida olemasoleva mahasõidu asukohast tõenäoliselt tuleks ala üldse ära jätta, kuna ohustab maaparandussüsteeme, hetkel on alale planeeritud 1 mahasõit riigimaanteelt

EV 11 – planeerida juurdepääs 1 mahasõiduga (MS) riigimaanteelt 11125 arvestades olemasolevate mahasõitudega. Tõenäoliselt jääb ala ära, kuna ohustab maaparandussüsteeme, kuid, kui peaks alles jääma, siis arvestada sellega ja korrigeerida kaarti.

EV 12- planeerida juurdepääs ja kogujatee ainult Aravete KETE kaudu, põhimaanteelt 5 mahasõitu mitte planeerida. Arvestada ja eemaldada 1 mahasõit, kuid kas ikka on otstarbekas (näiteks juhtub ainsa sissepääsu teel õnnetus ning ülejäänud selle ala elanikel on blokeeritud väljapääs alalt ja alale jäämine ohustaks inimeste tervist või on muud moodi elanike elu häiritud). Eelnevast lähtuvalt võiks olla alalt väljapääsemiseks vähemalt 2 võimalust, arvestades veel, et tegemist on suure alaga. Ala suurus on 24 ha, kui ÜP tingimuste kohaselt on keskmise krundi suurus ca 4000 m², siis mahub alale 50-60 ühepere elamut. Eesti keskmine leibkonna suurus on 2,3, seega peaks alale mahtuma 115 kuni 138 inimest.

EV 13- planeerida 1 MS riigimaanteelt sama mis EV 12

B3- mahasõit planeerida ainult kohalikult teelt ja parklast Kui alale planeerida kütusetankla, siis tuleks pigem planeerida vähemalt 2 mahasõitu??? Keegi ei hakka kütuse tankimiseks autoga ringi sõitma kohaliku tee kaudu, eriti arvestades olemas-olevat situatsiooni, pigem võiks siis ala üldse ära jätta.

B4- mahasõit planeerida kohalikult teelt on planeeritud ja kasutatakse olemas-olevat juurdepääsuteed

B6 ja parkla – hoonestust teekaitsevööndis lähemal kui 20 m tee servast mitte planeerida (planeeritud ärimaa laius on ca 30 m tee servast sh lubatud 2 kuni 10 m kõrgust hoonet), planeerida 1 mahasõit riigimaanteelt 15141 Kui planeerida 1 mahasõit, siis peaksid hakkama suured bussid (kelle jaoks parkla on mõeldud) tagurdama parklast välja, samas ei ole otstarbekas ehitada nii suurt parklat, et bussid saaksid parkla sees ringi keerata, sest kasutusintensiivsus ei ole nii suur. Peamiselt on parkla mõeldud vallamaja ja A.H.Tamssaare monumenti vaatama tulnud turistide jaoks. Lisada märkus (20 m jne) seletuskirja B6 juurde.

B13 - uusi mahasõite mitte planeerida, juurdepääs olemasolevate mahasõitude ja kohaliku tee kaudu. Eemaldada uus mahasõit riigi teelt.

Muuta „planeeritud mahasõidu“ ja „ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni ala“ tingmärk kaartidel selgelt eristatavaks.

9. Planeerida detailplaneeringualadele juurdepääs ühe mahasõiduga madalama tasemega riigimaanteelt või kohalikult teelt ja näha ette perspektiivsed siseteed. Maakasutuse kaardile märkida perspektiivsed juurdepääsu- ja siseteed. Seletuskirja lisada, et planeeritavate kohalike teede ja tänavate tehnilised näitajad peavad vastama „Teede projekteerimise normid ja nõuded“ nõuetele või tiheasustusalal Eesti standardile EVS 843:2003 „Linnatänavad“. Ei ole arvestatud. Vastavalt Teeseaduse § 36 lg1 p2 planeerida üks (1) mahasõit detailplaneeringualale vastavalt eeltoodud tingimustele arvestades olemasolevate mahasõitude ja avalike teedega.

Vt. eelmist punkti ja vastuseid. Seletuskirja vastavalt korrigeerida. Siseteede kohta on lisatud seletuskirja selgitus, et need planeeritakse detailplaneeringu koostamise käigus. Kas 1 mahasõit on otstarbekas, samas ei lähe meie planeeritu vastuollu eelmises punktis kirjeldatud MTA nõuetega. Arutada küsimust koos MTA-ga. Kui mingi ala peaks kasutusele võetama, siis ei tahaks seda piirata ühe ettenähtud mahasõiduga, ÜP-ga võiks jääda ka mingi alternatiivvariant ja detailplaneeringuga, mis samuti kooskõlastatakse Maanteeametiga, lahendatakse nii mahasõitude arv, kui ka siseteede asukoht.

10. Põhi- ja tugimaantee äärsete alade planeerimisel mitte kavandada aktiivset maakasutust paralleelselt mõlemale poole teed, sest samatasandiliselt ristmikult juurdepääsu korral tekib mõlemale poole teed planeerimisel konflikt läbiva maanteeliikluse ja kohalike liiklejate vahel. Ei ole arvestatud. Vastavalt Teeseaduse § 36 lg1 p1 1 ja maa-alade planeerimise heale tavale, mitte planeerida uusi elamu- ja tööstusalasid mõlemale poole riigi põhi- ja tugimaanteed. Viia sisse vastavad muudatused maakasutuse kaardile.

Likvideerida elamuala EV7 kaardilt ja seletuskirjast. TT- 16 – uusi tootmishooneid teekaitsevööndi maa-alale mitte planeerida, TT-16 põhimaanteest 5 paremale mitte planeerida (tootmis-, elamu- ja puhkealade juurdepääsuteed kattuvad; mõlemal pool põhimaanteed aktiivset maakasutust mitte planeerida)

PP 15 perspektiivne – tuleks likvideerida, kuna on ohtlik.

11. Maa-alade arendamisel peab kõrghaljastuse rajamisel arvestama liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks nõutava külgnähtavusega ja sellest tulenevalt kõrghaljastuse rajamine riigimaantee katte servast lähemale kui „Tee projekteerimise normid ja nõuded“ p 2.4.6, tabel 2.12 (lähtetase- hea) toodule ei ole lubatud. Arvestatud.

12. Kaardil näidata perspektiivsete kergliiklusteede transpordimaa ja seletuskirjas märkida ära, et perspektiivsed kergliiklusteed planeeritakse üldjuhul väljapoole riigimaantee transpordimaad. Kergliiklustee on sportlike ja tervislike eluviiside propageerimiseks mõeldud tee. Kergliiklusteede, mis ei ole seotud liiklusohutuse tagamisega sõiduteel, kavandamisel lähtutakse tellija rahalistest võimalustest, nii et erinevatele kergliiklustee kasutajatele ja jalakäijatele oleks loodud tingimused antud tee ohutuks kasutamiseks. Ei ole arvestatud. Seletuskirjas nimetatud kergliiklusteed näidata maakasutuse kaardil tingmärgiga „kergliiklustee“. Perspektiivsete kergliiklusteede transpordimaa näidata eraldi tingmärgiga

üldjuhul väljaspool riigimaantee transpordimaad. Varem projekteeritud ja kooskõlastatud jalg- ja jalgrattateede ning kergliiklusteede asukohti see tingimus ei puuduta.

Nimetada kaartide legendides jalg- ja jalgrattatee ümber kergliiklusteeks. Kaartidel kergliiklusteede jaoks moodustada eraldi transpordimaa ja vastav tingmärk. Korrigeeritud kergliiklusteede arendamisele seatavaid tingimusi 1 lausega.

13. Riigimaanteede transpordimaale kavandatakse sõiduteest eraldi asetsev jalg- ja jalgrattatee või jalgtee lähtudes liiklusohutuse analüüsist. Sõltumata liiklusohutuse analüüsist tuleb eraldiasetsev jalgtee ehitada vastavalt „Maanteede projekteerimismismaride“ tabel 7.10 sätestatud autode, jalgrataste ja jalakäijate eeldatavast liiklussagedusest ning autoliikluse lubatud piirkiirusest. Ei ole arvestatud, punkt viia sisse üldplaneeringu seletuskirja.

Seletuskirja korrigeerida vastavalt.

14. Arvestada, et kruuskattega riigimaanteedele nn mustkatte ehitus kavandatakse Maanteeameti ida regiooni poolt tolmuvabade katete ehitamise analüüsi alusel, mis arvestab tee liiklussagedust, majapidamiste arvu, ettevõtlust, bussiliiklust, tasuvust jne. Arvestatud.

15. Seletuskirjast jätta välja lause: „Tee omaniku nõusolekul ja tingimustel ning Maanteeameti ja eratee omaniku vahel sõlmitud lepingu alusel määrab eratee avalikuks kasutamiseks ning nimetab teehoiu korraldamise eest vastutava isiku majandus- ja kommunikatsiooniminister riigi huvidest lähtudes“. Põhjuseks asjaolu, et Maanteeamet on seadnud eesmärgiks riigimaantee alused eramaad võõrandada. Arvestatud.

16. Riigimaanteede hooldamist korraldab Albu vallas Maanteeameti ida regioon. Arvestatud

17. Vastavalt „Ühistranspordiseaduse“ § 3 tuleb arvestada ühistranspordi ja selle liinivõrgu vajadust kõigi tasandite planeeringutes. Üldplaneering peaks määratlema olemasolevad ja kavandatavad marsruudid ning nende vajaduse kooskõlas maakasutuse ja kergliiklusteedega. Ühistranspordi marsruudid kavandada eelistatult kohalikele teedele ja/või kõrvalmaanteedele. Ei ole arvestatud.

ÜP lk 49 on seletatud, et käesoleva planeeringuga ei kavatseta muuta kehtivat ühistranspordi süsteemi, millest võib välja lugeda, et ei kavandata uusi marsruute. Samuti on ÜP koostamisel ja marsruutide mittekavandamisel arvestatud kergliiklusteede ja uute maakasutusfunktsioonidega. Otsustati kanda kaardile olemasoleva ühistranspordi marsruutide kiht.

18. Arendustegevusest tulenevad kaasnähud ei tohi ohustada liiklust riigimaanteedel vastavalt „Põhiseadus“ § 32. Osaliselt arvestatud. Arvestada üldplaneeringu koostamisel käesoleva kirja kõigi ettepanekute ja lisatud märkustega.

Lisatud konkreetsete ettepanekutega on Albu vallavalitsuse seisukohast arvestatud.

Saada maanteeameti esindajaga kokku enne volikogu ja arutada ÜP teemade üle.

ALBU VALLAVALITSUSE ISTUNGI PROTOKOLL

Järva-Madise

3. aprill 2013. a nr 8

Algus kell 09.05

Lõpp kell 12.00

Istungit juhatas vallavanem Kalju Kertsmik.

Osa võtsid vallavalitsuse liikmed abivallavanem Taemar Pai, sotsiaal- ja lastekaitseõunik Diana Kuusemaa, keskkonnaspetsialist Kuldar Tammik, Marika Tuherm ja Toomas Kelgo.

Puudus Kaire Sinimaa.

Päevakorrapunkti nr 4 arutelu juures viibis ettekandjana maanõunik Helve Saar.

Istungist võttis osa ja protokollis vallasekretär Ahti Randmere.

Kinnitati järgmine päevakord:

1. Kirjalikule enampakkumisele laekunud pakkumiste avamine. Ettekandja T. Pai
2. Albu valla üldplaneeringu kooskõlastamisel esitatud ettepanekute läbivaatamine. Ettekandja T. Pai
3. Enampakkumise tulemuse kinnitamine (56-K, 57-K). Ettekandja T. Pai
4. Maa munitsipaalomandisse taotlemine (17-O, 18-O, 19-O). Ettekandja H. Saar
5. Maiu Mäele lisatasu maksmine (58-K). Ettekandja K. Kertsmik
6. Eluruumi üürileandmine (59-K). Ettekandja T. Pai
7. Hoolduse lõpetamine (60-K). Ettekandja D. Kuusemaa
8. Loa andmine projektlaagri läbiviimiseks (61-K). Ettekandja A. Randmere

1. Kirjalikule enampakkumisele laekunud pakkumiste avamine.

Ettekandja: Taemar Pai

Albu Vallavalitsuse poolt 06.03.2013.a. korraldusega nr 36 korraldatud kirjalikule enampakkumisele kasvava metsa võõrandamiseks laekus pakkumiste esitamise tähtajaga 2. aprill 2013.a. kell 10.00 üks pakkumine OÜ-lt Smail. Ettekandja avas vallavalitsuse istungil esitatud pakkumise. Pakkumine vastas Albu vallavolikogu 25.08.2005.a. määruse nr 9 „Albu vallavara eeskiri“ § 14 sätestatud nõuetele. Pakkumise summa oli 1200 eurot. Ettekandja tegi ettepaneku enampakkumise tulemus kinnitada (päevakorrapunkt 3).

2. Albu valla üldplaneeringu kooskõlastamisel esitatud ettepanekute läbivaatamine.

Ettekandja: Taemar Pai

Vaadati läbi üldplaneeringu kooskõlastamise käigus riigiasutustelt laekunud ettepanekud vastavalt lisale.

3. Enampakkumise tulemuse kinnitamine.

Ettekandja: Taemar Pai

OTSUSTATI: 6 poolthäälega vastu võtta korraldused nr 55 ja 56 „Enampakkumise tulemuse kinnitamine”.

4. Maa munitsipaalomandisse taotlemine.

Ettekandja: Helve Saar

OTSUSTATI: 6 poolthäälega esitada volikogu otsuse eelnõud volikogule.

5. Maiu Mäele lisatasu maksmine.

Ettekandja: Kalju Kertsmik

OTSUSTATI: 6 poolthäälega võtta vastu korraldus nr 57 „Maiu Mäele lisatasu maksmine”.

6. Eluruumi üürileandmine.

Ettekandja: Taemar Pai

OTSUSTATI: 6 poolthäälega vastu võtta korraldus nr 58 „Eluruumi üürileandmine”.

7. Hoolduse lõpetamine.

Ettekandja: Diana Kuusemaa

OTSUSTATI: 6 poolthäälega võtta vastu korraldus nr 59 „Hoolduse lõpetamine”.

8. Loa andmine projektlaagri läbiviimiseks.

Ettekandja: Ahti Randmere

OTSUSTATI: 6 poolthäälega vastu võtta korraldus nr 60 „Loa andmine projektlaagri läbiviimiseks”.

Järgmine vallavalitsuse istung toimub 23. aprillil 2013.a. kell 09.00.



Kalju Kertsmik
Vallavanem



Ahti Randmere
Vallasekretär



ALBU VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Järva-Madise

25. mai 2012. a nr 17

Albu valla üldplaneeringu eskiislahenduse
kinnitamine

Albu Vallavalitsus korraldas Albu valla üldplaneeringu eskiislahenduse avaliku väljapaneku 05.aprillist kuni 03.maini 2012.a. ning avaliku arutelu 08.mail 2012.a. Üldplaneeringu avaliku väljapaneku käigus esitasid ettepanekuid üldplaneeringu kohta Maa-amet, Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK), Maanteeamet ning 3 avaldust/vastulauset Kaalepi küla erakinnistute omanikelt (kokku 9 allkirjaga). Avaliku arutelu käigus vaadati kõik esitatud ettepanekud, vastuväited läbi ning tehti ettepanekud volikogule osade ettepanekute-vastuväidega nõustumiseks ja osade osas seisukoha kujundamiseks peale üldplaneeringu strateegilise keskkonnamõju hindamise aruande valmimist.

Võttes aluseks 08.05.2012.a. toimunud avaliku arutelu protokoll, Albu Vallavolikogu 19.06.2003.a. määruse nr 18 „Albu valla ehitusmäärus“ § 19 lg 1 p 2 ning olles tutvunud Albu valla üldplaneeringu eskiislahendusega,

Albu Vallavolikogu otsustab:

1.Kinnitada Albu valla üldplaneeringu eskiislahendus.

2.Otsuse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Jüri Kommusaar
Volikogu esimees



ALBU VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Järva-Madise

6. märts 2012. a nr 49

Albu valla üldplaneeringu eskiislahenduse
tutvustamiseks avaliku väljapaneku ja arutelu
korraldamine

Võttes aluseks planeerimisseaduse § 16 lg 2, lg 6 p 1, § 18 lg 6 § 19 p 2, Albu Vallavolikogu 19.05.2003.a. määruse nr 18 „Albu valla ehitusmäärus“ § 2 p 2, § 20 p 12 ning olles tutvunud Albu valla üldplaneeringu eskiislahendusega, annab

Albu Vallavalitsus k o r r a l d u s e:

1. Korraldada Albu valla üldplaneeringu eskiislahenduse tutvustamiseks avalik väljapanek alates 5. aprillist kuni 3. maini 2012. a ning avalik arutelu 8. mail 2012. a kell 17.00 Albu vallamajas.
2. Avaliku väljapaneku ja arutelu toimumise teade avaldada Järva Teatajas, Albu valla infolehes „Kodukaja“ ja Albu valla veebilehel.
3. Korralduse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.



Kalju Kertsmik
Vallavanem



Ahti Randmere
Vallasekretär



ALBU VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Järva-Madise

15. juuni 2006.a. nr 30

Üldplaneeringu koostamise algatamine

Võttes aluseks planeerimisseaduse § 10 lg 4, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lg 1 p 2 ning Albu Vallavolikogu 19. juuni 2003.a. määruse nr 18 "Albu valla ehitusmäärus" § 19 lg 1 p 1,

Albu Vallavolikogu otsustab:

1. Algatada Albu valla üldplaneeringu koostamine koos strateegilise keskkonnamõju hindamisega.
2. Otsuse peale on õigus esitada 30 päeva jooksul kaebus halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Jüri Kommusaar
Volikogu esimees